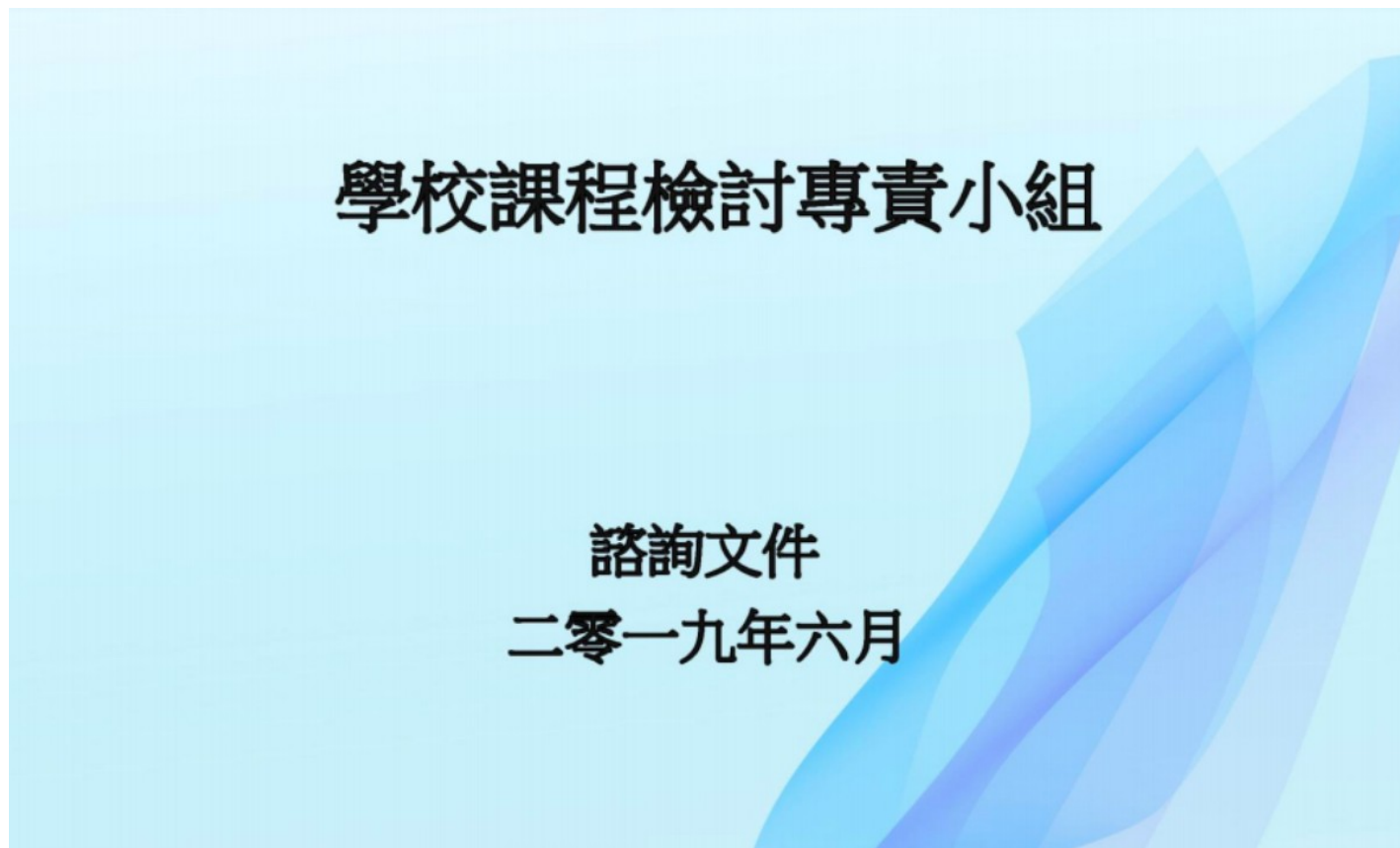


學校課程檢討諮詢 非華語學生根本需求依舊無期

香港融樂會 | 2019/10/23 — 16:16



學校課程檢討專責小組諮詢文件封面

【文：張鳳美（香港融樂會總幹事）】

政府學校課程檢討專責小組（專責小組）於本年六月推出諮詢文件，並邀請公眾就其檢討方針及初步建議提出意見。報告主要希望整體檢討中小學課程，以提高學生學習能力、培養廿一世紀所需要的價值觀，及有效照顧能力殊異的學生需要。專責小組以此為目的，分就全人發展、價值觀教育、創造空間和照顧學生需要、應用學習、大學收生、STEM 教育六大範疇提出初步建議。專責小組雖然引述指出「...世界視野、公民意識和文化觸覺，這些特質和態度與資訊科技能力素養同等重要」，不過，通觀整份文件，在現有政策方向上，專責小組只以隻言片語慮及本地少數族裔，對其積弊以久，然亦至為根本的語言教育需求卻一字不提。表面上大力宣揚「文化觸覺」之重要性，同時對設定明確語言教育政策方向虛若委蛇，正是教育局對待本港少數族裔教育問題上的一貫態度。

諮詢文件輕輕提及，有需要盡早「培養學生欣賞中國文學作品和文言經典的能力」，而「同時必須採取措施，照顧不同文化背景的非華語學生的學習需要，並考慮他們應否學習課程中的文學和經典部分」。建議乍聽動人，然而若我們深入了解非華語學生的學習困境，此建議無異未築地基，便妄想建成華廈：連基本的語言學習都無法與正常學生接軌的情況下，談何「欣賞文言經典」呢？

融樂會雖歡迎教育局在此處提及「會考慮」非華語學生的需要，但在語言教育一環，非華語學生所需的關注遠非一句「考慮」所能帶過。一直以來，教育局以增加撥款的形式，向各間錄取非華語學生的學校提供援助，卻逃避制訂完整的非華語學生中文教育政策，將責任以「校本」形式外判給各間學校，一切課程設計交由學校決定。

如此一來，雖然每年教育局向學校撥款八十至一百五十萬不等，龐大資源依舊未能促成非華語學生銜接主流課堂。由於教育局從未特意制訂完備的「中文作為第二語言」政策，而現有的中文課程設計，亦一直未有照顧母語非中文的學生的語言接軌需要，前線老師既苦無一個客觀的階段學習目標為參照準則，亦無法照版煮碗，以教授母語方法教授非華語學生，只能依據自己學校的情況權宜施教，最後造成許多非華語學生的中文在小學畢業時已良莠不齊。順此一滾而下的結果，就是中學老師在面對一整班三十多人，有不同背景、中文能力參差的非華語學生的時候，為照顧語言能力最弱勢的同學，只能教授相應淺易的程度。

浪費金錢事小，虛擲學子中小學整整十二年光陰事大。於是，對程度較低的非華語學生而言，欠缺階段學習目標的框架，使他們無法根據一道完整、一貫的階梯拾級而上，順利掌握中文；而對程度本身較高的非華語學生而言，他們又無從一窺中文的堂奧，只能徘徊於重覆拖沓的課程內望洋興嘆。本來只要有合適的課程引導，許多學生都絕對有潛質達到本地高中學生的中文水平，應考中學文憑試，然後與其他本地學生一樣，順利透過大學聯招（JUPAS）步入大學殿堂，但如今只能退而求其次，選擇應考其他程度比較淺顯的中文資格考試。

筆者審閱融樂會獎學金申請的時候，眼見為數不少的非華語同學表示，不應因其少數族裔的身份、膚色而給予他們差別對待，給予較簡易的中文課程，更有同學明言，「較簡單或被簡易化的中文，在我們踏出社會後根本是不足夠的」。說穿了，是因為這種「遷就」，往往會成為他日融入香港社會的慢性毒藥。

不論是專責小組提到的種種偉大願景，「培養廿一世紀所需的價值觀」、「打好終身學習的基礎」，抑或是少數族裔學生「想融入香港社會」、「想入大學」的簡單願望，在香港，中文語言能力都是使這些種種目標成為可能的必要大前提。因此我們寄望，在是次教育政策諮詢中，政府能夠照顧到少數族裔更迫切的需要，如訂立「中文作為第二語言」教育政策、設立階段學習目標等等，從而協助非華語同學的中文接軌本地學生水平，此方為當下專案小組所真正需要的「文化觸覺」。

就學校課程檢討專責小組諮詢文件之意見書
2019/10/16 — 18:17

學校課程檢討政策建議忽略少數族裔學生向度
2019/9/17 — 14:13

關於我們 客戶查詢 技術支援 私隱政策 承印人: Best Pencil (HK) Ltd
地址: 觀塘道396號毅力工業中心9E

© 2019 立場新聞. All rights reserved.